



**ACTA RESOLUCIÓN ALEGACIONES PERSONAL
LISTADO DEFINITIVO DE LA BAREMACIÓN
EXPEDIENTE: FOTAV/2023/25/46**

ENTIDAD PROMOTORA: AJUNTAMENT D'ALZIRA
NOMBRE DEL PROYECTO: T'AVALEM DINAMITZA'T 2023
LOCALIDAD: ALZIRA

En Alzira, el día 17 de abril de 2024, reunida la Comisión de Selección formada por D. Raúl Grande Guerrero, en representación del Sindicato UGT, María Amparo Vives García, en representación del sindicato CCOO y Dña. Cristina Alcudia Folgado, en representación del Ente Promotor Ajuntament d'Alzira, y actuando como secretaria, Núria Gómez Bungal, se procede a la resolución de las alegaciones de la baremación del puesto de DOCENTE DE APOYO:

Se han recibido las siguientes alegaciones:

ESTIMADAS:

***2998**_OLIVER LÓPEZ, SALVADOR:

Solicita la revisión del apartado de formación.

Visto su expediente, se comprueba que la existencia de cursos que no fueron debidamente valorados. Por tanto, la Comisión de Selección procede a rectificar la puntuación otorgada en este apartado, quedando su puntuación definitiva como sigue:

EXP. PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0,37	1,90	0,3	2,57

***8310**_SÁEZ CÁRDENAS, EVA MARÍA:

Solicita la revisión del apartado de formación.

Revisado su expediente, la Comisión de Selección estima necesario rectificar la puntuación otorgada en este apartado al observar la existencia de cursos que no fueron debidamente valorados. Por tanto, su puntuación definitiva queda como sigue:



EXP. PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0,82	1,38	0,4	2,60

***ARAQUE FÁBREGUES, ROSA MARÍA:

Solicita la revisión del apartado de experiencia profesional y formación.

Sobre la experiencia profesional, se estima necesario rectificar la puntuación otorgada al respecto al no haber valorado correctamente la misma.

Respecto del apartado de formación y teniendo en cuenta lo dispuesto en la Base 7ª, la Comisión de Selección se ratifica en la puntuación otorgada en el acta provisional.

Por tanto, su puntuación definitiva queda como sigue:

EXP. PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0,52	1,69	0,4	2,61

DESESTIMADAS:

***3738**_GRESA CALVO, CRISTINA MARÍA:

Solicita la revisión de los apartados de experiencia profesional y formación.

En primer lugar, sobre la experiencia profesional se observa que la candidata no aportó contratos de trabajo ni certificados de empresa, adjuntándolos en este trámite de alegaciones, no siendo posible su admisión en esta fase del procedimiento (Base 7ª). También debe tenerse en cuenta que el Anexo IV, que establece el baremo para la selección del Docente de Apoyo, señala expresamente que la experiencia a valorar para este puesto es como "docente en programas de Formación para el Empleo" y "docente en colegio público o privado", es decir, que la experiencia en auxiliar administrativo a la que hace referencia la candidata no sería en ningún caso objeto de valoración para este puesto de trabajo.

Por lo que se refiere a la formación, la Comisión de Selección considera adecuada la puntuación otorgada al haberse valorado todos los cursos que están directamente relacionados con el puesto de docente de apoyo.



***2876**_FERNÁNDEZ DE LA PARRA PERIS, CAROLINA:

Solicita la revisión del apartado experiencia profesional alegando que no se ha baremado correctamente su experiencia como alumna-trabajadora de Taller de Empleo de la especialidad C.P. Habilitación para la Docencia en grados A, B y C del Sistema de Formación Profesional, así como su experiencia como empleada para el cuidado de niños.

Para valorar su experiencia como alumna-trabajadora, se debe tener en cuenta la naturaleza mixta del contrato suscrito ya que del total de 1.920 horas anuales, se han destinado 960 horas a la formación y otras 960 horas al empleo. Así, el período a valorar como mérito es de 6 meses. Se comprueba que el cálculo es correcto.

Por otro lado, la experiencia como "empleada para el cuidado de niños" no es objeto de baremación ya que el Anexo IV establece como mérito la experiencia como "docente en cualquier programa FPE" y "docente en colegio público o privado".

La Comisión de Selección debe desestimar su alegación.

***1639**_VICENTE GRACIA, ENCARNACIÓN:

Solicita la revisión de los apartados de experiencia profesional y formación.

Sobre la experiencia profesional, la candidata manifiesta que no se ha valorado correctamente su experiencia como alumna-trabajadora de Taller de Empleo en la especialidad C.P. Habilitación para la Docencia en grados A, B y C del Sistema de Formación Profesional. Debe tenerse en cuenta que de las 1.920 horas anuales, se han destinado al empleo 960 horas, siendo este período de 6 meses los que puntúan a efectos de mérito.

Sobre la formación, la Comisión de Selección ha comprobado que los cursos directamente relacionados con el puesto de docente de apoyo han sido valorados correctamente.

Por tanto, se desestima su alegación.

Una vez revisadas y resueltas las alegaciones presentadas, la baremación queda como sigue:

Candidatos que cumplen requisitos:



Nº	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	EXP. PROF.	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
1	BELDA PASCUAL, PALOMA	***0824**	1,07	3	0,4	4,47
2	SANCHIS SOLER, MARÍA	***3061**	0,83	3	0,5	4,33
3	CAMPANARIO PALLÁS, Mª PILAR	***6573**	0,5	3	0,3	3,8
4	CABALLERO RUIZ, Mª AMPARO	***3205**	0	3	0,5	3,5
5	PERIS FERNÁNDEZ DE LA PARRA, CAROLINA	***2876**	0,25	3	0,2	3,45
6	VICENTE GRACIA, ENCARNACIÓN	***1639**	0,25	2,89	0,2	3,34
7	CLAR PUIG, AURORA BEATRIZ	***5893**	0,87	1,58	0,4	2,85
8	MARTI CAMPS, MARÍA ANTONIA	***8506**	1,62	0,72	0,4	2,74
9	ARAQUE FÁBREGUES, ROSA MARÍA	***1230**	0,52	1,69	0,4	2,61
10	SÁEZ CÁRDENAS, EVA MARÍA	***8310**	0,82	1,38	0,4	2,6
11	OLIVER LÓPEZ, SALVADOR	***2998**	0,37	1,9	0,3	2,57
12	GRAU CERVERÀ, ARACELI ELENA	***8972**	0,76	1,29	0,4	2,45
13	CANO GÓMEZ, ANA	***9843**	0	2,17	0	2,17
14	BERROCAL DÍAZ, DANIEL DOMINGO	***9577**	0	1,17	0,4	1,57
15	GÓMEZ MARTÍNEZ, SARA	***9157**	0,98	0,4	0	1,38
16	GARCÍA SEGOVIA, RAMÓN	***3043**	0	1,14	0,2	1,34
17	GRESA CALVO, CRISTINA MARÍA	***3738**	0	0,57	0,4	0,97
18	DOMENECH ALCALDE, TERESA	***4295**	0	0,42	0,4	0,82
19	RODRÍGUEZ VIDAL, JESÚS VICENTE	***4726**	0	0,33	0,4	0,73
20	CALERO GIMÉNEZ, MARÍA ISABEL	***4164**	0,07	0,24	0,4	0,71
21	ESCRIVÀ ORTS, ELENA	***3398**	0	0	0,4	0,4
22	GIMENO MARTÍ, CLARA ISABEL	***0568**	0	0	0,4	0,4
23	JULIÁN PELLICER, SILVIA	***3497**	0	0	0,4	0,4
24	PÉREZ LLÁCER, CARMEN	***7141**	0	0	0,4	0,4
25	SANTACATALINA FRANCO, MARÍA	***4955**	0	0	0,4	0,4
26	ALIAS ESCRIBANO, JUAN SALVADOR	****1065**	0	0	0,2	0,2



27	JIMÉNEZ CEBRIÁN, ESTER	***4412**	0	0	0,2	0,2
28	ANDRÉS MICÓ, PEDRO	***6309**	0	0	0	0

Candidatos que no cumplen requisitos:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	MOTIVO
1	SANCHO MERINO, MARÍA	***9121**	NO ACREDITA TITULACIÓN MÍNIMA EXIGIDA (ANEXO I)

Contra el acta definitiva se podrá interponer recurso de alzada en el plazo de 1 mes desde la publicación de la misma, conforme disponen los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Conforme dispone la Base 8ª de las reguladoras del presente proceso de selección: "El resultado final podrá ser recurrido ante la entidad beneficiaria, que resolverá lo que proceda previo informe de la Comisión de Selección."

POR LA COMISIÓN DE SELECCIÓN

Por el Sindicato UGT.

Por el Sindicato CCOO

Por el Ente Promotor



