



**ACTA RESOLUCIÓN ALEGACIONES BAREMACIÓN DE PERSONAL  
LISTADO DEFINITIVO DE LA BAREMACIÓN EXPEDIENTE:  
FOTAEM/2022/34/46**

ENTIDAD PROMOTORA: AJUNTAMENT D'ALZIRA  
NOMBRE DEL PROYECTO: T.O.DONES "ALZIRA TE DÓNA 2022"  
LOCALIDAD: ALZIRA

En Alzira el día 3 de octubre de 2022, reunida la Comisión de Selección formada por D. Raúl Grande Guerrero, en representación del Sindicato UGT, María Amparo Vives García, en representación del sindicato CCOO y Dña. Cristina Alcudia Folgado, en representación del Ente Promotor Ajuntament d'Alzira, y actuando como secretaria, Núria Gómez Bungal, se procede a la RESOLUCIÓN DE LAS ALEGACIONES DE LA BAREMACIÓN del puesto de DIRECTOR.

Se han recibido las siguientes alegaciones:

ACEPTADAS:

\*\*\*1725\*\*\_APARICIO HARO, JUDIT:

Solicita la revisión del ítem experiencia profesional ya que alega que su experiencia como "técnico-administrativo" de Taller de Empleo en el Ayuntamiento de Tarancón y Cardenete equivale al puesto de Director. Comprobado el Grupo de Cotización que consta en la vida laboral (02) en estos contratos, se estima su alegación.

También solicita la revisión del ítem cursos de formación, y verificado que tiene más de 1000 horas de cursos de formación relacionados con el puesto, se admite su alegación.

Su puntuación definitiva queda como sigue:

TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0	0,48	3	0	<b>3,48</b>

\*\*\*1622\*\*\_RIBOT BALLESTEROS, TRINIDAD:

Solicita la revisión del ítem experiencia profesional, y revisado por el Grupo de trabajo la misma, se estima que se ha de valorar su experiencia como Directora de Departamento de Prevención de Riesgos Laborales (592 días), por lo que su alegación queda estimada, y la puntuación como sigue:

TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0,50	0,64	3	0,40	<b>4,54</b>

\*\*\*3288\*\*\_CASTELLÓ BUGADES, CRISTINA:



Solicita la revisión del ítem experiencia profesional alegando que aportó certificados que acreditan que fue administradora única y administradora solidaria de dos empresas.

La Comisión de selección revisa la documentación y se comprueba que aportó dichos certificados, por tanto se estima la alegación efectuada en el apartado de experiencia profesional, quedando la puntuación como sigue:

TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0,50	4	3	0,40	<b>7,90</b>

\*\*\*1659\*\*\_BONO BOSCH, ANTONIO:

Solicita la revisión de los ítems experiencia profesional y formación.

La Comisión de selección revisa la documentación que fue aportada y se comprueba la existencia de contratos y cursos que no fueron debidamente valorados. Por tanto se estima la alegación quedando la puntuación como sigue:

TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0	4	3	0,20	<b>7,20</b>

\*\*\*7608\*\*\_OLTRA MAHIQUES, NURIA:

Solicita la revisión del ítem cursos de formación.

La Comisión de selección revisa la documentación relativa a los cursos que fueron aportados y se valoran nuevos cursos relacionados con la función directiva.

Por tanto se estima la alegación quedando la puntuación como sigue:

TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0,50	4	2,88	0,20	<b>7,58</b>

\*\*\*0370\*\*\_ROSELLÓ OLIVARES, MARÍA:

Solicita la revisión de la experiencia profesional y cursos de formación.

La Comisión de selección revisa la documentación relativa a la Experiencia profesional: procede valorar su actual puesto de Directora T.E, pero no procede valorar su experiencia como autónoma dado que no aporta documentación que acredita la misma.

En cuanto a los cursos de formación, procede valorar el curso del Ayuntamiento de Valencia, dado que está relacionado con las funciones directivas.

Por tanto se estima la alegación quedando la puntuación como sigue:

TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0	3,32	3	0,20	<b>6,52</b>



\*\*\*9799\*\*\_NARVÁEZ COTS, ARANTXA (\*):

Alega que fue excluida indebidamente ya que sí aportó resguardo de haber satisfecho las tasas para la expedición del título universitario.

Se comprueba que efectivamente fue así y se procede a su admisión en el proceso.

Por tanto se estima la alegación quedando la puntuación como sigue:

TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0	0	1,06	0,40	<b>1,46</b>

\*\*\*3495\*\*\_GUILLOT LÓPEZ, VERA:

Solicita la valoración de su actual experiencia como directora T.E.

La Comisión de selección revisa la documentación y se comprueba que no se ha valorado dicha experiencia por lo que procede baremar la misma.

Por tanto se estima la alegación efectuada en el apartado de experiencia profesional, quedando la puntuación como sigue:

TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0,50	0,38	0,79	0,40	<b>2,07</b>

#### DESESTIMADAS:

\*\*\*3402\*\*\_BOLUDA CAÑES, LORENA:

Alega que no aportó la solicitud y baremación porque los archivos no se veían bien.

La Comisión de selección revisa la documentación, desestimándose la alegación ya que según consta en las bases del procedimiento, es un defecto insubsanable (base 7ª). No se admite la alegación.

\*\*\*0545\*\*\_GONZÁLEZ LEEN, FLORA JELLIMAR:

Solicita la revisión del ítem experiencia profesional.

La Comisión de selección revisa la documentación, comprobando que no aportó vida laboral para poder valorar la experiencia profesional, conforme a lo establecido en la base 7ª. No se admite la alegación.

Una vez revisadas y resueltas las alegaciones presentadas, la baremación queda como sigue:

Candidatos que cumplen requisitos:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
1	MAGRANER PERIS, AGUSTÍN	***1884**	0,5	4	3	0,4	<b>7,9</b>



2	CASTELLÓ BUGADES, CRISTINA	***3288**	0,5	4	3	0,4	7,9
3	RIERA RUPÉREZ, JOSÉ MARÍA	***9316**	0,5	4	3	0,2	7,7
4	OLTRA MAHIQUES, NURIA	***7608**	0,5	4	2,88	0,2	7,58
5	PERELLO ALMIÑANA, JORGE	***8395**	0,5	4	3	0	7,5
6	PARDO MONLLOR, JOSÉ MANUEL	***0679**	0	4	3	0,5	7,5
7	VALERO VERDEGUER, JAVIER	***9306**	0	4	3	0,4	7,4
8	ESTRELA MONTREAL, JAVIER	***4039**	0	4	3	0,4	7,4
9	LÓPEZ SALVI, ALICIA	***6960**	0	4	3	0,2	7,2
10	BONO BOSCH, ANTONIO JUAN	***1659**	0	4	3	0,2	7,2
11	AGUILERA LUQUE, ENCARNACIÓN	***7838**	0,5	3,16	3	0,4	7,06
12	ROSELLÓ OLIVARES, MARÍA	***0370**	0	3,32	3	0,2	6,52
13	TORMO BORRÁS, AMPARO MARÍA	***0532**	0	2,92	3	0,4	6,32
14	NIETO OLIVARES, FERNANDO	***9518**	0	2,66	3	0,2	5,86
15	GARCÍA MUÑOZ, MIGUEL ÀNGEL	***3227**	0,5	1,84	3	0,4	5,74
16	ESPERT AÑÓ, MARÍA DE LAS MERCEDES	***0062**	0	4	0,9	0,4	5,3
17	RIBOT BALLESTEROS, TRINIDAD	***1622**	0,5	0,64	3	0,4	4,54
18	HERNÁNDEZ CANTOS, PATRICIA	***0507**	0	1,12	2,98	0,4	4,5
19	NAVARRO CASTILLO, MIRIAM	***4744**	0,5	0,44	3	0,4	4,34
20	RIÑONES CARRANZA, ANTONIO	***3892**	0	2,1	1,89	0	3,99
21	SANCHEZ LÓPEZ, MARÍA LUISA	***9148**	0	0	3	0,5	3,5
22	APARICIO HARO, JUDIT	***1725**	0	0,48	3	0	3,48
23	GONZÁLEZ LEEN, FLORA JELLIMAR	***0545**	0	0	3	0	3
24	CAVA VILA, JOSÉ MIGUEL	***5289**	0	2,49	0,26	0	2,75
25	MORENO GAY, GEORGIAS	***1248**	0	0	2,23	0,2	2,43
26	GONZÁLEZ SÁNCHEZ, IGNACIO	***5094**	0,5	0,48	1,23	0	2,21
27	GUILLOT LÓPEZ, VERA	***3496**	0,5	0,38	0,79	0,4	2,07
28	ALMENDROS MOLLÀ, MIGUEL ÀNGEL	***1220**	0	0	1,81	0	1,81
29	ALAGARDA VILLAR, ERNESTO	***2876**	0	0	1,35	0,4	1,75
30	FERNÁNDEZ SALMERÓN, ALEJANDRO	***1608**	0,5	0	1,08	0	1,58
31	FUSTER TORRES, SARA	***5401**	0,5	0	1,05	0	1,55
32	NARVÁEZ COTS, ARANTXA	***9799**	0	0	1,06	0,4	1,46



33	SALOM OLIVER, SILVIA	***2451**	0	0	0,93	0,5	1,43
34	SANCHO AGUILAR, JOSÉ MARÍA	***8770**	0,5	0	0,48	0,4	1,38
35	MARCO COPOVI, LUCÍA	***4947**	0,5	0	0,34	0,5	1,34
36	ALEMANY PÉREZ, MIREIA	***4815**	0,5	0	0,29	0,5	1,29
37	MARTÍNEZ ALIAGA, MARÍA MILAGROS	***1370**	0	0	1,05	0,2	1,25
38	ORTIZ LÓPEZ, JESÚS	***2923**	0	0,16	0,95	0	1,11
39	BARQUERO AUNCA, DAYÁN	***5725**	0,5	0	0,39	0,2	1,09
40	SERRANO ROMERO, JUAN MARÍA	***3892**	0,5	0	0,15	0,4	1,05
41	GIMÉNEZ CÁMARA, NÁYADE	***9091**	0,5	0	0,35	0,2	1,05
42	LÓPEZ LLUCH, VERÓNICA	***1380**	0	0	0,84	0,2	1,04
43	PÉREZ CARBONELL, MARÍA	***9940**	0,5	0	0,31	0,2	1,01
44	SANCASTO MIRALLES, ESTEFANÍA	***5780**	0,5	0	0	0,4	0,9
45	PARRA ESTEVE, VÍCTOR	***4732**	0,5	0	0	0,4	0,9
46	FUENTES ZAPATA, M <sup>a</sup> DOLORES	***6791**	0	0	0,45	0,4	0,85
47	GRAU SALOM, TANIA	***3225**	0	0	0,45	0,4	0,85
48	PIQUERAS NAVARRO, JOSÉ VICENTE	***1350**	0,5	0	0,33	0	0,83
49	GENOVA TOTEVA, PAVLINA	***5917**	0	0	0,82	0	0,82
50	FOLGADO GIL, JESÚS	***1087**	0,5	0	0	0,2	0,7
51	GARCÍA SOLER, MARÍA AMPARO	***4716**	0	0,58	0	0	0,58
52	JIMÉNEZ SÁNCHEZ, ALFONSO	***0029**	0,5	0	0	0	0,5
53	SIERRA CLARI, ENRIQUE	***3399**	0	0	0	0,5	0,5
54	SANCHO ÚBEDA, MARÍA TERESA	***4481**	0	0	0	0,4	0,4
55	NIETO GARCÍA, ANA	***8261**	0	0	0,19	0,2	0,39
57	PRATS GARCÍA, NURIA	***6969**	0	0	0,11	0	0,11
59	DORINA PATRU, COSTINELA	***4082**	0	0	0,03	0	0,03
61	CASTILLO BUSTO, ANA MARÍA	***0287**	0	0	0	0	0
63	MOLINA MARCO, AMELIA	***6687**	0	0	0	0	0
64	FERRER VILLENA, IRIS	***5715**	0	0	0	0	0

Candidatos que no cumplen requisitos:



EXCLUIDOS		
1	DÍAZ ESCRIBANO, VANESA	INADMITIDA POR NO CUMPLIR REQUISITO DE TITULACIÓN UNIVERSITARIA
2	RUBIO NOGUÉS, JUAN ANDRÉS	INADMITIDO POR NO PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN EN ESTA ENTIDAD BENEFICIARIA
3	BOLUDA CAÑES, LORENA	INADMITIDA POR NO PRESENTAR SOLICITUD Y CURRÍCULUM VITAE CONFORME MODELO NORMALIZADO (BASE 7ª)
4	GARCÍA MARCILLA, MARÍA	INADMITIDA POR PRESENTAR UNA SOLICITUD Y CV PARA VARIOS PUESTOS (BASE 7ª)
5	MAGRANER GRAU, FRANCISCO	INADMITIDO POR NO PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN EN ESTA ENTIDAD BENEFICIARIA
7	FLORESCU, ADRIANA	INADMITIDA POR PRESENTAR UNA SOLICITUD Y CV PARA VARIOS PUESTOS (BASE 7ª)

Una vez revisadas y resueltas las alegaciones presentadas y según el resultado definitivo de la puntuación de la fase de baremación, se convoca a la segunda fase ENTREVISTA a las DIEZ candidaturas que han obtenido mayor puntuación.

LUGAR DE REALIZACIÓN DE ENTREVISTAS: IDEA AYUNTAMIENTO DE ALZIRA  
DIRECCIÓN: C/ Ronda de Algemesí, 4  
CP: 46600 LOCALIDAD: Alzira (Valencia)

DÍA: **10 de Octubre de 2022**

HORA: **09:00** (ASPIRANTES DEL PUESTO **UNO AL DIEZ**, POR ORDEN DE PUNTUACIÓN)

(\*)\_Esta candidata tiene un plazo de 3 días para alegar a lo que su derecho convenga, dado que había sido excluida por error del presente proceso de selección, y no había tenido acceso a la puntuación obtenida en la fase de baremación.

### POR LA COMISIÓN DE SELECCIÓN

Por el Sindicato UGT.

Por el Sindicato CCOO

Por el Ente Promotor