




**ACTA RESOLUCIÓN ALEGACIONES BAREMACIÓN DE PERSONAL
LISTADO DEFINITIVO DE LA BAREMACIÓN EXPEDIENTE:
FOTAEM/2023/44/46**

ENTIDAD PROMOTORA: AJUNTAMENT D'ALZIRA
NOMBRE DEL PROYECTO: T.E.M "SORPRÉN-ME DONA 2023"
LOCALIDAD: ALZIRA



En Alzira, el día 3 de noviembre de 2023, reunida la Comisión de Selección formada por D. Raúl Grande Guerrero, en representación del Sindicato UGT, María Amparo Vives García, en representación del sindicato CCOO y Dña. Cristina Alcudia Folgado, en representación del Ente Promotor Ajuntament d'Alzira, y actuando como secretaria, Núria Gómez Burgal, se procede a la revisión de oficio y a la resolución de las alegaciones de la baremación del puesto de DOCENTE DE ATENCIÓN SOCIOSANITARIA A PERSONAS EN EL DOMICILIO (SSCS0108):



REVISIÓN DE OFICIO:

Vista la INSTRUCCIÓN 1/2023, relativa a los requisitos de acceso del personal docente en centros del sistema de formación profesional no incorporados al sistema educativo, dictada por el Director General de Empleo y Formación en fecha 01-11-2023, se admiten y se procede a baremar a aquellos candidatos inicialmente excluidos por haber presentado Curso de Aptitud Pedagógica para acreditar el requisito de competencia docente.



***8578**_SEGUÍ MARTÍ, LAURA (*):

TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0	2,86	2,75	0,2	5,81



***6709**_MORA BALLESTEROS, TAMARA (*):

TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0,5	0,52	1,45	0,2	2,67

(*) Dichos candidatos dispondrán de un plazo de 3 días de alegaciones, a contar desde el día siguiente a la publicación de dicha acta.



ALEGACIONES:

Se han recibido las siguientes alegaciones:

ESTIMADAS:

***2187**_ORTIZ SUBIRÓN, FRANCISCO:

Solicita la revisión del ítem titulación.

La Comisión de Selección revisa su documentación y observa que el candidato efectivamente aportó, además de la titulación académica como requisito mínimo, otra titulación adicional de superior nivel a la exigida. Por tanto, cabe estimar su alegación y su puntuación definitiva queda como sigue:

Su puntuación definitiva queda como sigue:

TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0,5	4	3	0,5	8

***8891**_BOERR HERNÁNDEZ, ISOLINA BEATRIZ:

Solicita la revisión de la puntuación otorgada en el apartado "experiencia profesional".

Revisada su documentación, la Comisión de Selección debe estimar su alegación al observar experiencia profesional que no fue debidamente valorada y que supone un incremento de 0,50 puntos en este apartado.

Su puntuación queda como sigue:

TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0	0,99	0,46	0	1,45

***3546**_RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, SORAYA:

Solicita la revisión de la puntuación otorgada en el apartado "experiencia profesional".

Revisado su expediente, se observa que efectivamente la candidata aportó experiencia profesional que no fue valorada correctamente.



Por tanto, su puntuación definitiva queda como sigue:

TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
0	0,63	2,67	0	3,3

DESESTIMADAS:

***3233**_MARTÍ RUBIO, CELIA M^a DOLORES:

Manifiesta haberse acogido a un acta en el apartado E de la solicitud de participación y que la puntuación de dicha acta no se ha reflejado correctamente.

La Comisión de Selección considera conveniente realizar las siguientes consideraciones: en primer lugar, en el apartado E de la solicitud no ha indicado el grupo de Trabajo Mixto o comisión de selección cuya valoración desea que se le mantenga, ni el nº de expediente es correcto ya que es una numeración que no se corresponde con ningún programa y en el puesto de trabajo ha indicado únicamente "docente", sin especificar la especialidad.

La candidata señala que junto con su documentación aportó el acta a la que desea acogerse y así se observa que aportó una con nº de expediente FCC99/2022/59/46. La Base 7^a de la Instrucción indica que únicamente se puede solicitar que se mantenga la puntuación de un "proyecto correspondiente a programas mixtos de empleo-formación". El nº de expediente se refiere a un programa de Formación para la Inserción, no siendo un programa mixto de empleo-formación, por lo que no es admisible acogerse a dicha acta.

La Comisión debe desestimar su alegación.

Por tanto, la Comisión de Selección debe desestimar su solicitud.

Una vez revisadas y resueltas las alegaciones presentadas, la baremación queda como sigue:

Candidatos que cumplen requisitos:



Nº	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	TITULACIÓN ACADÉMICA	EXPERIENCIA PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
1	ORTIZ SUBIRON, FRANCESC	***2187**	0,5	4	3	0,5	8
2	REIG SORIANO, M. ^a EUGENIA	***9045**	0,5	3,98	3	0,4	7,88
3	CAMARENA REUS, M ^a JESÚS	***1354**	0,5	4	3	0,3	7,8
4	CHIRIVELLA VILA, M ^a DEL CARMEN	***0173**	0	4	3	0,2	7,2
5	DURÁN LALAGUNA, MARÍA DEL MAR	***9757**	0	4	3	0	7
6	QUILEZ CLAVERO, AGUSTÍN	***7977**	0,5	2,63	3	0	6,13
7	PASCUAL PLA, AMPARO	***8487**	0	2,7	3	0,4	6,1
8	SEGUÍ MARTI, LAURA (*)	***8578**	0	2,86	2,75	0,2	5,81
9	MATEO RODRÍGUEZ, RAQUEL	***8736**	0	1,97	3	0,4	5,37
10	PATIÑO YUSTE, ELENA	***1062**	0,5	2,64	1,92	0,4	4,96
11	LINARES BELTRÁN, ROSA MARÍA	***5682**	0	0,43	3	0,4	3,83
12	MARTÍ VIDAL, MARÍA JOSÉ	***1265**	0	0,64	2,64	0,1	3,38
13	RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ, SORAYA	***3564**	0	0,63	2,67	0	3,3
14	CASTILLO MORALES, VIRGINIA	***1169**	0	0,94	1,79	0	2,73
15	MORA BALLESTEROS, TAMARA (*)	***6709**	0,5	0,52	1,45	0,2	2,67
16	ROMERO FLUIXA, ALEJANDRA TERESA	***1378**	0,5	0	1,53	0,4	2,43
17	MIRAGALL COLOMAR, JUAN JOSÉ	***7885**	0,5	0,13	1,03	0,4	2,06
18	MARTÍ RUBIO, CELIA M ^a DOLORES	***3233**	0	0,15	1,64	0,2	1,99
19	TORTOSA VERDEJO, ESTHER	***3628**	0,5	0,07	0,78	0,4	1,75
20	BOLUDA CAÑES, LORENA	***3402**	0,5	0	0,96	0,2	1,66
21	BOERR HERNÁNDEZ, ISOLINA BEATRIZ	***8891**	0	0,99	0,46	0	1,45
22	PÉREZ DURÁ, CLARA	***2868**	0	0,52	0	0,4	0,92
23	BAIDES MIÑANA, IRINA	***5705**	0,5	0	0,24	0	0,74



Candidatos que no cumplen requisitos:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	MOTIVO
1	BARBERÁ VALOR, MARÍA JUDITH	***6009**	Se acoge a un acta en la que no hay la especialidad SSCS0108.
2	PIQUER PIÑÓN, VICTORIA EUGENI	***8354**	No aporta titulación prevista en el R.D que regula el certificado de profesionalidad SSCS0108 y no acredita una experiencia profesional mínima de 4 años en la ocupación.
3	BAZTÁN ALBERTOS, ANA MARÍA	***4951**	No acredita estar en posesión de título que le habilite a la docencia conforme el Anexo IV, ni titulación prevista en el RD que regula el certificado de profesionalidad SSCS0108. No aporta contratos para acreditar 4 años en la ocupación.
4	CHAFER MOLINA, LIDIA	***3615**	Base 7ª: "En caso de que se opte a varios puestos de la misma convocatoria, se presentará una solicitud por cada puesto y entidad al que se opte". La candidata presenta una única solicitud para el puesto de docente ADGG0208 + ADGG0408 y SSCS0108.
5	IBÁÑEZ BORRÁS, MARTA	***8940**	No presenta documentación para acreditar los requisitos mínimos conforme Anexo I
6	FUENTES GARCÍA, FELICIDAD	***8994**	No presenta currículum conforme modelo normalizado (Base 7ª)
7	CUCARELLA SANCHIS, RAFAEL	***2682**	Base 7ª: "En caso de que se opte a varios puestos de la misma convocatoria, se presentará una solicitud por cada puesto y entidad al que se opte". El candidato presenta solicitud a docente sin especificar la especialidad.
8	MUÑOZ ORTIZ, ALBA	***5291**	Base 7ª: "En caso de que se opte a varios puestos de la misma convocatoria, se presentará una solicitud por cada puesto y entidad al que se opte". La candidata presenta solicitud a docente sin especificar la especialidad.
9	SANTAMARIA ARNAU, SANDRA	***2718**	Presenta solicitud a docente sin especificar la especialidad. No cumple lo dispuesto en la Base 7ª de la Instrucción.

(*) Los candidatos admitidos en el proceso de selección en este trámite, dispondrán de un plazo de 3 días hábiles para alegar, a contar desde el día siguiente al de su publicación.




Contra el acta definitiva se podrá interponer recurso de alzada en el plazo de 1 mes desde la publicación de la misma, conforme disponen los artículos 121 y 122 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Conforme dispone la Base 8ª de las reguladoras del presente proceso de selección: "El resultado final podrá ser recurrido en vía administrativa ante la entidad beneficiaria, que resolverá lo que proceda previo informe de la Comisión de Selección".

POR LA COMISIÓN DE SELECCIÓN

Por el Sindicato UGT.



Por el Sindicato CCOO



Por el Ente Promotor

