



**ACTA RESOLUCIÓN ALEGACIONES  
LISTADO DEFINITIVO DE LA BAREMACIÓN  
EXPEDIENTE: FOTAV/2023/25/46**

ENTIDAD PROMOTORA: AJUNTAMENT D'ALZIRA  
NOMBRE DEL PROYECTO: T'AVALEM DINAMITZA'T 2023  
LOCALIDAD: ALZIRA

En Alzira, el día 17 de abril de 2024, reunida la Comisión de Selección formada por D. Raúl Grande Guerrero, en representación del Sindicato UGT, María Amparo Vives García, en representación del sindicato CCOO y Dña. Cristina Alcúdia Folgado, en representación del Ente Promotor Ajuntament d'Alzira, y actuando como secretaria, Núria Gómez Burgal, se procede a la resolución de las alegaciones de la baremación del puesto de DIRECTOR:

Se han recibido las siguientes alegaciones:

DESESTIMADAS:

\*\*\*1230\*\*\_ARAQUE FÁBREGUES, ROSA MARÍA:

Solicita la revisión del apartado formación.

Visto su expediente, se comprueba que los cursos oficiales homologados o impartidos por entidades públicas y relacionados con el puesto a cubrir (Base 7ª) han sido debidamente valorados. Por tanto, la Comisión de Selección debe desestimar su alegación.

\*\*\*6407\*\*\_BARDAL PLA, LUIS:

Solicita la revisión de los apartados titulación, experiencia profesional, formación y valenciano.

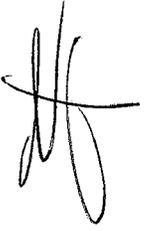
En primer lugar, se observa que el candidato aportó dos másteres que no han sido baremados. Según lo dispuesto en la Base 7ª, "no se valorarán los títulos propios y títulos de Postgrado" por lo que estos títulos no pueden ser tenidos en cuenta al no constar su consideración como másteres universitarios oficiales.

Sobre su experiencia profesional, durante el período al que hace referencia el certificado de empresa aportado, aparece en su Informe de Vida Laboral el grupo de cotización 03 ("Jefe Administrativo y de Taller"). La experiencia a valorar en este



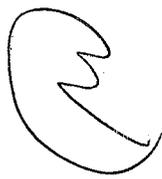
puesto de trabajo se refiere a la "gestión y dirección de personal" que se corresponde al grupo de cotización 01 o 02. No se estima su alegación en este sentido.

Sobre la formación, esta debe estar directamente relacionada con el puesto a cubrir (Base 7ª), motivo por el cual los cursos relacionados con inglés, diseño gráfico o comercio, no cumplen este requisito y no deben ser valorados.



Por último, para poder valorar nivel B2 de valenciano, es necesario que la administración competente emita resolución acordando la convalidación y reconociendo dicho nivel.

Por todo lo expuesto, la Comisión de Selección desestima su alegación.



\*\*\*5568\*\* RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, MÓNICA:

Solicita la revisión del apartado formación.



Comprobados todos los cursos que cumplen los requisitos establecidos en la Base 7ª y teniendo en cuenta que en el certificado de la Universidad de Sevilla consta una duración total de 33,75 horas y no la manifestada por la candidata en su alegación, la Comisión de Selección se ratifica en la puntuación otorgada en el acta provisional.



\*\*\*3208\*\* \_CABALLERO RUIZ, MARÍA AMPARO:

Solicita la revisión del apartado formación aportando como justificación actas de selección del Ayuntamiento de Alzira del año 2020 y de Silla del año 2021 y 2022.

Según la Base 7ª, "se valorarán exclusivamente los cursos oficiales homologados o impartidos por entidades públicas, relacionados con el puesto a cubrir". En concreto, el curso de 502 horas al que hace referencia en su alegación no debe ser valorado por pertenecer a un centro privado y no estar homologado por ninguna entidad pública. Tampoco los impartidos por la Fundación Telefónica y aquellos otros que no estén relacionados con el puesto a cubrir, siendo en este caso, el de directora.

Por último, cabe recordar que cada proceso de selección es llevado a cabo por una Comisión de Selección, tal y como se deduce del encabezado de cada una de las actas aportadas y que la puntuación asignada en otro proceso por otra Comisión, no vincula a las demás en la valoración de los méritos conforme lo establecido en las bases que rigen el presente proceso de selección.



\*\*\*5952\*\*\_CUENCA GARCÍA, JESÚS:

Solicita ser incluido en el proceso de selección al aparecer excluido por no acreditar titulación universitaria. Además, alega que no se le ha valorado la experiencia y los cursos de formación y que otros candidatos admitidos tienen un 0 en el apartado de "Titulación" pero sí se les ha valorado otros méritos.

Revisada la titulación aportada por el candidato, se observa que aportó diploma emitido por la Universitat Autònoma de Barcelona en el que consta expresamente que se tratan de "estudios no homologados" y que "este diploma no tiene carácter oficial". Por tanto, el título aportado no es una titulación universitaria de carácter oficial y por ese motivo, el candidato no cumple el requisito mínimo para poder participar la selección.

Sobre el hecho de no haber valorado su experiencia profesional y formación, debe tenerse en cuenta que si el aspirante no cumple el requisito mínimo para poder ser admitido, no cabe la baremación de su expediente porque no concurre en el proceso de selección.

Por último, sobre la referencia a aquellos candidatos que aparecen admitidos con un 0 en el apartado de "Titulación" y cuyos otros méritos sí se han valorado: Conforme la Base 7ª "no se valorarán como méritos (...) los que formen parte de los requisitos de acceso al puesto al que se aspira". Y el Anexo IV expresamente indica que en el apartado "1.- Titulación Académica" se valorará "Otra titulación adicional de igual o superior nivel a la exigida".

Se deduce, por tanto, que la puntuación de 0,5 de este apartado no se otorga por el mero hecho de acreditar el requisito mínimo ya que de ser así carecería de sentido su valoración como mérito puesto que todos los aspirantes admitidos han aportado titulación universitaria oficial. Tal y como se ha expuesto, se valora la acreditación de otra titulación adicional a la mínima requerida.

Por todo lo expuesto, la Comisión de Selección se ratifica en el acta provisional. Una vez revisadas y resueltas las alegaciones presentadas, la baremación queda como sigue:

Candidatos que cumplen requisitos:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	TITULACIÓN	EXP. PROFESIONAL	FORMACIÓN	VALENCIANO	TOTAL
1	GUTIÉRREZ SOLER, M <sup>a</sup> CRISTINA	***4016**	0,5	3,9	3	0,4	7,80
2	CABALLERO RUIZ, M <sup>a</sup> AMPARO	***3205**	0,5	4	2,65	0,5	7,65



3	BENÍTEZ LORENZO, M <sup>a</sup> TRINIDAD	***6733**	0	4	3	0,5	7,50
4	PARDO MONLLOR, JOSÉ MANUEL	***0679**	0	4	3	0,5	7,50
5	SALVADOR GIL, CLARA	***9323**	0	4	3	0,4	7,40
6	ROBLES NACHER, MARTA	***5802**	0,5	3,6	3	0	7,10
7	PAVÓN BELMONTE, M <sup>a</sup> PILAR	***9730**	0	4	2,7	0,2	6,90
8	GASCÓN REIG, REYES	***3018**	0	4	1,83	0,4	6,23
9	RIBOT BALLESTEROS, TRINIDAD	***1622**	0,5	2	3	0,4	5,90
10	SAPIÑA CLAR, PABLO JAIME	***3768**	0,5	1,85	3	0,4	5,75
11	RODRÍGUEZ ÁLVAREZ, MÓNICA	***5568**	0	4	1,3	0,2	5,50
12	VIVÓ BALLESTEROS, CARLOS VICENTE	***5563**	0,5	1,2	3	0,4	5,10
13	APARICIO HARO, JUDIT	***1725**	0,5	1,47	3	0	4,97
14	JULIÁN PELLICER, SILVIA	***3497**	0,5	3,93	0	0,4	4,83
15	ESCRIVÁ ORTS, ELENA	***3398**	0	2,49	1,8	0,4	4,69
16	ARROYAS FERRER, ENRIQUE	***4018**	0	0	4	0,4	4,40
17	GÉNOVA TOTEVA, PAVLINA	***5917**	0	1,16	3	0	4,16
18	BORGES MOLINA, LUIDY DHABIANNA	***3359**	0,5	1,44	1,71	0	3,65
19	SANTACATALINA FRANCO, MARÍA	***4955**	0,5	2	0	0,4	2,90
20	MARTÍ LINARES, ANA	***0860**	0	0,19	2,19	0,4	2,78
21	ARAQUE FÁBREGUES, ROSA MARÍA	***1230**	0	0	1,93	0,4	2,33
22	SÁEZ CÁRDENAS, EVA MARÍA	***8310**	0,5	0	1,12	0,4	2,02
23	BLANCO VEGA, VICENTE	***9933**	0	0	1,5	0,5	2,00
24	JULIÁN PELLICER EVA	***2455**	0,5	0	0,91	0,4	1,81



25	SANCHIS SOLER, MARÍA	***6031**	0,5	0	0,78	0,5	1,78
26	CLAR PUIG, AURORA BEATRIZ	***5893**	0	0	1,31	0,4	1,71
27	RABAL FORT, FRANCESC DE BORJA	***0066**	0	0	1,18	0,4	1,58
28	ORTIZ LÓPEZ, JESÚS	***2923**	0	0,68	0,88	0	1,56
29	GRESA CALVO, CRISTINA MARÍA	***3738**	0,5	0	0,57	0,4	1,47
30	GRAU CERVERÁ, ARACELI ELENA	***8972**	0	0	1,05	0,4	1,45
31	FERNÁNDEZ SALMERÓN, ALEJANDRO	***1608**	0,5	0,45	0,48	0	1,43
32	GÓMEZ MARTÍNEZ, SARA	***9157**	0,5	0,25	0,42	0	1,17
33	GARCÍA SOLER, MARÍA AMPARO	***4716**	0,5	0	0,22	0,4	1,12
34	ORTUÑO MANZANARES, ROCÍO	***9070**	0,5	0,45	0,14	0	1,09
35	SANCHO MERINO, MARÍA	***9121**	0	0	0,29	0,4	0,69
36	MANSERGAS ESTEVE, RAQUEL	***2218**	0	0	0	0,4	0,40
37	HIGÓN BRAVO, ELSA	***3010**	0	0	0,13	0,2	0,33
38	JIMENEZ CEBRIÁN, ESTER	***4412**	0	0	0	0,2	0,20
39	BARDAL PLÁ, LUIS	***6407**	0	0	0,15	0	0,15

Candidatos que no cumplen requisitos:

Nº	APELLIDOS Y NOMBRE	DNI	MOTIVO
1	CUENCA GARCÍA, JESÚS	***5952**	No acredita titulación universitaria conforme Anexo I y IV
2	FERRERO MADUEÑO, FERNANDO	***4316**	No acredita titulación universitaria conforme Anexo I y IV
3	SOUCASE SAEZ, FERNANDO	***3195**	No acredita titulación universitaria conforme Anexo I y IV



Según la Base 8ª, "las alegaciones y recursos que pudieran presentarse no interrumpirán el proceso de selección". Por tanto, se convoca a entrevista:

DÍA: 19 DE ABRIL 2024

HORA:

9:00 - ASPIRANTES DEL UNO AL CINCO, POR ORDEN DE PUNTUACIÓN.

10:30 – ASPIRANTES DEL SEIS AL DIEZ, POR ORDEN DE PUNTUACIÓN.

LUGAR DE REALIZACIÓN DE LAS ENTREVISTAS: IDEA – AYTO ALZIRA

DIRECCIÓN: C/Ronda de Algemesí, 4

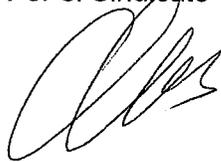
LOCALIDAD: Alzira (Valencia) CP: 46600

POR LA COMISIÓN DE SELECCIÓN

Por el Sindicato UGT.



Por el Sindicato CCOO



Por el Ente Promotor

